



OP TIJD TE LAAT

Kunt u bij een last onder dwangsom vanwege een niet-gelegaliseerde situatie bij uw pand te laat zijn met uw verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn, terwijl u dit wel binnen de termijn doet?

Hekwerkbedrijf Paal & Perk bv heeft al een paar keer de gemeente op bezoek gehad. Die was gealarmeerd door omwonenden. Zij klagen erover dat Paal & Perk zonder gemeentelijke toestemming een schuur achter het pand heeft gebouwd en een uitrit van de schuur naar de openbare weg heeft aangelegd. De ambtenaren hebben directeur Henk erop gewezen dat hij de schuur moet weghalen, net als de uitrit. Directeur Henk vindt het allemaal maar gezeur. Het is maar een klein schuurtje. Bovendien heeft Henk al eens een aanvraag tot legalisering gedaan bij de gemeente. Deze

werd echter afgewezen, omdat hij niet alle gevraagde documenten had ingeleverd. Henk belooft binnenkort alsnog een serieuze poging tot het verkrijgen van een vergunning te doen.

Helaas voor Henk zijn de handhavende gemeentebestuurders de situatie zat. Hij ontvangt bericht van het college van burgemeester en wethouders. Hierin staat dat de schuur en de uitrit weg moeten zijn, op straffe van een dwangsom, en wel vóór 1 december. Als Henk ziet hoeveel tijd hem wordt gegund, maakt hij niet direct aanstalten. Pas op 20 november dient hij een aanvraag in voor een omgevingsvergunning. De bevriend jurist die hem hierbij helpt, wijst Henk erop dat de deadline van 1 december ras naderbij komt. Vanaf die datum moet hij de dwangsom betalen als de schuur en uitrit er nog steeds zijn. De omgevingsvergunning laat immers nog wel even op zich wachten. Bovendien is niet zeker of de schuur en de uitrit er wel voor in aanmerking komen. Henk krijgt daarom het advies uitstel te vragen, oftewel verlenging van de begunstigingstermijn, zoals dat heet.

Henk volgt het advies op en vraagt het college van B&W om verlenging van de begunstigingstermijn. Hij doet dat op 25 november. Helaas voor Henk, wijst het college zijn verzoek om uitstel af. De reden hiervoor is dat het over een paar dagen al 1 december is. Zij heeft zo onvoldoende tijd om te beoordelen of de omgevingsvergunning toegewezen kan worden. Het college kan ook niet zo snel checken of alle benodigde documenten er deze keer wél bij zit-



MR. MIRJAM BOS

BEDRIJFSJURIDISCH ADVISEUR
KONINKLIJKE METAALUNIE

Metaalunie Rechtsbijstand behandelt in deze rubriek interessante kwesties. Namen en plaatsen zijn verzonden, gelijkenissen met personen en bedrijven louter toevallig. Metaalunie Rechtsbijstand biedt een geselecteerd netwerk van deskundige advocaten en een speciaal voor leden ontwikkelde Mevas-rechtsbijstandverzekering. U kunt bij Metaalunie Rechtsbijstand terecht voor advocaten, octrooigemachtigden, juridische bedrijfsanalyse, incasso, maatcontracten, algemene voorwaarden. Meer weten? 030-605 33 44 of www.metaalunierechtsbijstand.nl

ten. De vorige keer ontbrak er immers van alles. Ze meenden het Henk toen makkelijk te maken door precies aan te geven wat hij nog moest aanleveren, en boden aan zijn aanvraag verder te behandelen. Maar daar heeft Henk nooit wat mee gedaan. Paal & Perk moet daarom op 1 december de dwangsom van €1.000 betalen als de schuur en uitrit op die datum niet weg zijn.

ONVOLDOENDE TIJD De periode die men krijgt om te voldoen aan een last onder dwangsom, heet de begunstigingsperiode. Deze periode kan op verzoek van de overtreder, van in dit geval de Omgevingswet (WABO), worden verlengd. Als echter pas vlak voor het einde van de begunstigingstermijn een omgevingsvergunning voor legalisatie wordt aangevraagd en om verlenging van de begunstigingstermijn wordt gevraagd, kan een bestuursorgaan oordelen dat zij onvoldoende de tijd heeft om te beoordelen of een verlenging terecht is en deze daarom afwijzen. Dit komt voor risico van de overtreder/aanvrager. Let dus op dat u op tijd een aanvraag omgevingsvergunning indient en om uitstel van een last onder dwangsom vraagt! Met vragen over dit onderwerp kunt u terecht bij de adviseurs bestuursrecht via bj@metaalunie.nl.